



# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

## РЕШЕНИЕ

№ 24-2

30.09.2016 г.

На основание чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/отм. във връзка с § 18 от ПЗР на ЗОП, обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г., и отразени резултати в Протокол № 1 от 31.05.2016 г., Протокол № 2 от 31.07.2016г., Протокол № 3 от 15.08.2016 г., Протокол № 4 от 07.09.2016 г. и Протокол № 5 от 15.09.2016 г., приключил на 26.09.2016 г., на Комисия, назначена със Заповед № 1171/31.05.2016 г. на Кмета на Община Перник за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП /отм./ с предмет: **Осигуряване на канцеларски материали и консумативи по три обособени позиции:**

**Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на Община Перник“**

**Обособена позиция № 2 „Периодични доставки на канцеларски материали и консумативи след предварителна заявка, във връзка с реализирането на проект „Функциониране на Областен информационен център - Перник“, Договор № BG05SFOP001-4.001-0009-C01, съфинансиран от Европейския социален фонд чрез Оперативна програма „Добро управление“, процедура BG05SFOP001-4.001 „Осигуряване функционирането на националната мрежа от 27 Областни информационни центрове“**

**Обособена позиция № 3 „Доставка на офис материали и консумативи за нуждите на Центъра за почасово предоставяне на услуги за социално включване в Община Перник в сграда частна общинска собственост, находяща се на ул. „Инженерна“ №6 и офис материали и консумативи за нуждите на екипа за управление на проекта“, по проект „Създаване на нов Център за почасово предоставяне на услуги за социално включване в общността или в домашна среда в Община Перник“, Процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-2.002 „Независим живот“, Договор № BG05M9OP001-2.002-0139, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 214-2020г.“, съфинансиран от Европейския социален фонд на европейския съюз”, открита с Решение № 24 от 14.04.2016 г. на Кмета на Община Перник и публикувана в РОП на АОП № 00589-2016-0024 и предвид следните мотиви:**

1. Извършена оценка съгласно Протокол №1 от 31.05.2016 г., Протокол № 2 от 31.07.2016г., Протокол № 3 от 15.08.2016 г., Протокол № 4 от 07.09.2016 г. и Протокол № 5 от 15.09.2016 г., приключил на 26.09.2016 г.,
2. Предложените в офертите на участниците условия,

## ОБЯВЯВАМ

### РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОВЕДЕНАТА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, КАКТО СЛЕДВА:

#### ОТСТРАНЯВАМ:

1. На основание чл. 46 и чл. 69, ал. 1, т. 3 и чл. 57 от ЗОП /отм./ отстранявам участник "СТЕНДЕК" ООД- обособени позиции №1, №2 и №3, оферта № 16/КТ-469, 30.05.2016, поради:

При отварянето на плика с офертата на кандидата за участник в обявената процедура за обществена поръчка комисията констатира, че се съдържа един плик с надпис Плик № 1 – „Документи за подбор”, три плика с надпис Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, съответно за обособена позиция №1, №2 и №3 и три плика с надпис -Плик № 3 „Предлагана цена”, съответно за обособена позиция №1, №2 и №3. Съгласно чл. 57, ал. 3 от ЗОП /отм./ Когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликовете № 1 на останалите позиции. Комисията констатира, че участникът е представил само един плик с надпис Плик № 1 Документи за подбор. Освен това, съгласно документацията за участие, т.2 „Съдържание”, от приложените към документацията указания, „2.1. Плик №1 “Документи за подбор” – представя се за всяка обособена позиция отделно”. Комисията е взела решение да не отваря и да не разглежда документите на кандидата предвид констатираното несъответствие на офертата с изискванията на документацията и с тези на закона.

Предвид гореизложеното изцяло възприемам решението на Комисията да отстрани кандидата "СТЕНДЕК" ООД, предвид факта, че офертата, подадена от него не съответства на изискванията, както на документацията, така и на закона.

2. На основание чл. 46, във вр. с чл. 69, ал. 1, т. 3 и 70, ал. 3 от ЗОП /отм./ отстранявам участник „РОНОС” ООД– по I обособена позиция, оферта № 16/КТ-463, 30.05.2016 г., поради:

Комисията е констатирала с Протокол № 3, че е налице по-благоприятно с повече от 20 на сто предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка в цифрово изражение което подлежи на оценяване за срока на доставка и е поискала обосновка на основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП /отм./

Участникът Ронос ООД в срок е депозирал обосновката, вх. № 16/КТ – 463-1 от 24.08.2016 г. В нея е мотивирал своето благоприятно предложение със следните мотиви:

- Участникът счита, че са налице предвидените в чл. 70, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ЗОП /отм./ обективни обстоятелства:

#### **Оригинално решение за организация на изпълнението на обществената поръчка:**

Участникът е направил разчет на движението на доставката от адрес в гр. София – ул. Илиенско шосе № 8 до адреса на община Перник – пл. Св. Иван Рилски № 1а. Отчел е време за пристигане и обработка на заявката за доставка, фактуриране на заявката, комплектоването на заявката, натоварването ѝ на товарен автомобил. Представил е опис на автомобилите, с които разполага фирмата.

**Изключително благоприятни условия, с които разполага участника:**

Участникът декларира, че фирмата разполага с финансов ресурс, който ѝ позволява в аванс да организира внос или производство, както и да поддържа складова наличност в зависимост от поетите ангажименти по обслужваните от участника договори за доставка.

**Не приемам писмената обосновка на участника „ЗАПАДНА ОФИС КОМПАНИЯ” ООД за срока за доставка, съгласно писмо за обосновка, като изцяло възприемам мотивите на Комисията, а именно:**

Представените от участника мотиви не са обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника и/или икономичност при изпълнение на обществената поръчка по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП, поради следното:

Отличната организация на работа и наличието на дългогодишен опит не представлява обективно обстоятелство по смисъла на чл.70, ал. 2 от ЗОП, тъй като нормална практика за един изпълнител, изпълняващ подобни обществени поръчки е организация на работа, в това число и доброто разпределение и организация на наличния ресурс.

Високото качество на изпълнението следва да е цел на всеки изпълнител. Съобразяването с нормативните изисквания, доставката на материали съгласно номенклатурата към договора, използването на транспортна техника са обстоятелства имащи задължителен характер и не дават предимство на участника по отношение на предлагания от него срок за доставка.

Участникът е дал разчет на движението по маршрут, разпечатан от [www.bgMaps.com](http://www.bgMaps.com). В обосновката си участникът не е посочил възможните вероятности, при осъществяването на доставката, напр. – наличие на трафик по пътя при осъществяване на доставка от София до Перник, евентуални затруднения при окомплектоване и товаренето на доставката. Комисията счита, че участникът е дал в обосновката възможно най-краткия часови срок при осъществяване на доставка, но не е отчетел натовареността на пътя София – Перник.

Посочените обстоятелства по никакъв начин не са обвързани с конкретното предложение, не доказват, как участника е формирал предложението срок на доставка и не са обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал. 2 от ЗОП.

С оглед гореизложеното, в качеството ми на Възложител изцяло приемам мотивите и препоръката на Комисията да отстраня „РОНОС” ООД в по-нататъшното участие в процедурата за избор на Изпълнител по настоящата обществена поръчка, по обособена позиция № 1, т. к. посочените в изискваната писмена обосновка за налице по-благоприятно с повече от 20 на сто предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка в цифрово изражение, което подлежи на оценяване, а именно **за срока на доставка**, обстоятелства по никакъв начин не са обвързани с конкретното предложение, не доказват, как участника е формирал предложението срок на доставка и не са обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал. 2 от ЗОП.

3. На основание чл. 46, чл. 69, ал. 1, т. 3 и чл. 70, ал. 3 от ЗОП /отм./ отстранявам участник „ЗАПАДНА ОФИС КОМПАНИЯ” ООД по I, II и III обособени позиции, оферта № 16/КТ-465, 30.05.2016 г., поради:

### **3.1 за Първа обособена позиция:**

Комисията е констатирала с Протокол № 3, че е налице по-благоприятно с повече от 20 на сто предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка в цифрово изражение, което подлежи на оценяване **за срока на доставка** и е поискала обосновка на основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП /отм./

Участникът „ЗАПАДНА ОФИС КОМПАНИЯ” ООД в срок е депозирал обосновката, вх. № 16/КТ – 465 - 1 от 24.08.2016 г. В нея е мотивирал своето благоприятно предложение със следните мотиви:

- Наличие на складова база и търговска площ в които се поддържат необходимите обеми от канцеларски материали и офис консумативи за обезпечаване на доставката, както и близост до община Перник
- Квалифициран персонал
- Разполагане на дружеството с четири броя товарни и три броя леки автомобили.

**Не приемам писмената обосновка на участника „ЗАПАДНА ОФИС КОМПАНИЯ” ООД за срока за доставка, съгласно писмо за обосновка, като изцяло възприемам мотивите на Комисията, а именно:**

Представените от участника мотиви не са обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника и/или икономичност при изпълнение на обществената поръчка по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП, поради следното:

Отличната организация на работа и наличието на дългогодишен опит не представлява обективно обстоятелство по смисъла на чл.70, ал. 2 от ЗОП, тъй като нормална практика за един изпълнител, изпълняващ подобни обществени поръчки е организация на работа, в това число и доброто разпределение на наличния ресурс.

Разполагането с квалифициран персонал не представлява обективно обстоятелство по смисъла на чл.70, ал. 2 от ЗОП, тъй като всяка фирма, изпълнила подобни поръчка и носеща гаранционна отговорност следва да предвиди екип способен да изпълнява поръчки с подобен предмет предвид неговата специфика.

Високото качество на изпълнението следва да е цел на всеки изпълнител. Съобразяването с нормативните изисквания, влягането на материали и изделия с гарантирано качество, използването на квалифицирана работна ръка, както и система за управление на качеството са обстоятелства имащи задължителен характер и не дават предимство на участника по отношение на предлагания от него срок.

С оглед гореизложеното, в качеството ми на Възложител изцяло приемам препоръката на Комисията да отстраня, на основание чл. 70, ал.3 от ЗОП /отм./, **„ЗАПАДНА ОФИС КОМПАНИЯ” ООД** от по-нататъшното участие в процедурата за избор на Изпълнител по настоящата обществена поръчка, по обособена позиция № 1, т. к. посочените в изискваната писмена обосновка за налице по-благоприятно с повече от 20 на сто предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка в цифрово изражение, което подлежи на оценяване, а именно **за срока на доставка**, обстоятелства по никакъв начин не са обвързани с конкретното предложение, не доказват, как участника е формирал предложението срок на доставка и не са обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал. 2 от ЗОП.

### **3.2. За втора и трета обособени позиции**

Относно предложението срок за доставка от 0,007 работни дни от датата на получаване на заявката, комисията направи проверка със системата googlemaps, видно от справката обективно е невъзможно да се осъществят действията на приемане на заявка, окомплектоване и товарене на заявката, доставка до община Перник и разтоварване.

0,007 работни дни се равняват на 3,36 мин (8 часа – 480 мин. x 0.007 = 3.36 мин)

Без наличието на трафик, пътя на доставката от най – близкия фирмен магазин, с адрес в Перник, ул. Райко Даскалов № 1, до община Перник е от порядъка на 14 минути.

С оглед гореизложеното, в качеството ми на Възложител изцяло приемам мотивите и препоръката на Комисията да отстраня, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 и чл. 68, ал. 11 от ЗОП/отм./, **„ЗАПАДНА ОФИС КОМПАНИЯ” ООД** от по-нататъшното участие в процедурата за избор на Изпълнител по настоящата обществена поръчка, по обособена

позиция № 1, т. к. участникът е дал предложение, което е невъзможно да се счете за действително и изпълнимо при евентуално сключване на договор.

4. На основание чл. 46 и чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП /отм./ отстранявам участник **"ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93" ООД по II и III обособени позиции**, оферта № 16/КТ-468, 30.05.2016 г., поради:

Назначената комисия по процедурата, в Протокол № 3 от 15.08.2016 г., при разглеждане на техническото предложение (Плик № 2) на участника, за установяване на съответствието му с изискванията на Възложителя, е констатирала, че в офертата си за участие за втора обособена позиция и за трета обособена позиция участникът не е предложил срок на доставка.

Съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, по критерии „икономически най-изгодна оферта“, срокът за доставка е оценяем показател от предложението за изпълнение.

Предвид този факт комисията не следва да продължи разглеждането на офертата на участника за втора и трета обособена позиция, т. к. липсва един от елементите за цялостна оценка на офертите.

Предвид гореизложеното изцяло възприемам решението на Комисията да отстраня кандидата **"ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93" ООД по II и III обособени позиции**, предвид факта, че офертата, подадена от него не съответства на изискванията, както на документацията, така и на закона.

#### **ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

##### **За първа обособена позиция:**

- **„ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ ООД - 20 т. + 60т. + 20 т. – на първо място с комплексна оценка – 100 точки**
- **„ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД – 20 т. + 59.987538 + 20 т. – на второ място с комплексна оценка – 99.987538 точки**

##### **За втора обособена позиция:**

**РОНОС“ ООД на първо място – с комплексна оценка – 100 точки**

##### **За трета обособена позиция:**

**РОНОС“ ООД на първо място – с комплексна оценка – 100 точки**

#### **ОБЯВЯВАМ:**

За изпълнител на обществена поръчка с предмет:

**Осигуряване на канцеларски материали и консумативи по три обособени позиции:**

**Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали за нуждите на Община Перник“**

**Обособена позиция № 2 „Периодични доставки на канцеларски материали и консумативи след предварителна заявка, във връзка с реализирането на проект „Функциониране на Областен информационен център - Перник“, Договор № BG05SFOP001-4.001-0009-C01, съфинансиран от Европейския социален фонд чрез Оперативна програма „Добро управление“, процедура BG05SFOP001-4.001 „Осигуряване функционирането на националната мрежа от 27 Областни информационни центрове“**

**Обособена позиция № 3 „Доставка на офис материали и консумативи за нуждите на Центъра за почасово предоставяне на услуги за социално включване в Община Перник в сграда частна общинска собственост, находяща се на ул. „Инженерна“ №6 и офис материали и консумативи за нуждите на екипа за управление на проекта“, по проект „Създаване на нов Център за почасово предоставяне на услуги за социално включване в общността или в домашна среда в Община Перник“, Процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M9OP001-2.002 „Независим живот“, Договор № BG05M9OP001-2.002-0139, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2014-2020г.“, съфинансиран от Европейския социален фонд на европейския съюз”, открит с Решение № 24 от 14.04.2016 г. на Кмета на Община Перник.**

**следните участници:**

**За първа обособена позиция:**

**„ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ ООД– на първо място с комплексна оценка – 100 точки**

**За втора обособена позиция:**

**„РОНОС“ ООД на първо място – с комплексна оценка – 100 точки**

**За трета обособена позиция:**

**„РОНОС“ ООД на първо място – с комплексна оценка – 100 точки**

- I. На основание чл. 73, ал. 3 ЗОП /отм./, настоящото решение да се изпрати на всички участници в тридневен срок от издаването му.
- II. Гаранциите за участие в процедурата да бъдат освободени при условията и по реда на чл. 61 и 62 /отм./ от ЗОП.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: бул. „Витоша“ №18

Електронна поща: [srcadmin@src.bg](mailto:srcadmin@src.bg)

Интернет адрес: [www.src.bg](http://www.src.bg)

факс: 02 9807315

Срок за подаване на жалби: съгласно чл.120, ал. 5, т. 4 от ЗОП /отм./, в 10-дневен срок от получаване на решението за избор на изпълнител.

**КМЕТ:** /п/

**/Вяра Церовска/**